



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
YOPAL – CASANARE

Carrera 14 No. 13 - 60 Piso 2 Bloque A Palacio de Justicia Yopal – Casanare – Telefax No. 6352287

Correo electrónico: j01cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Página WEB: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-yopal>

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

Yopal, 11 de febrero de 2021

Ref.: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación No.85-001-40-003001-2018-850
Demandante: IFC
Demandado: JHON ALEXANDER CASTILLO PEREZ Y OTRA

I. ASUNTO A TRATAR

Se encuentra la presente solicitud al despacho con el fin de decidir si es procedente o no decretar el desistimiento tácito con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

I. CONSIDERACIONES

El Artículo 317 del Código General del Proceso, literalmente dispone:

ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El desistimiento tácito es una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso o de la inactividad del mismo durante el término fijado en la ley.

Para el caso que nos ocupa, mediante proveído del 12 de noviembre de 2020 debidamente notificado por estado, este despacho dispuso requerir a la parte actora a fin de que diera cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha

07 de marzo de 2019, es decir realizar el emplazamiento a los demandados conforme lo dispone el artículo 108 del C.G.P.

Luego de la lectura del expediente se observa que con posterioridad al requerimiento efectuado por el juzgado, la parte actora en lugar de acreditar el emplazamiento de los demandados como se había ordenado con antelación, solicita en su lugar se realice directamente su inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, petición que para este despacho es improcedente habida cuenta que el emplazamiento ya había sido ordenado con anterioridad a la emisión del decreto 806 de 2020, siendo imperioso culminar la etapa procesal respectiva conforme a la legislación vigente de conformidad con lo preceptuado en la Ley 153 de 1887.

Y es que aún en gracia de discusión, debe señalarse que el decreto 806 de 2020 en su artículo 10 estipuló frente a las publicaciones que se realizaban con base en el artículo 108 del C.G.P., que estas se realizarían; *“Sin necesidad de publicación en un medio escrito”*, lo cual permite interpretar que se mantiene vigente la publicación en un medio radial (emisora) descartando únicamente la que se realizaba en prensa, por motivo de la pandemia generada a raíz del covid-19 que dio luz al decreto bajo examen que tuvo como propósito promover el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

En este sentido, advierte este juzgador que la parte demandante no dio cabal cumplimiento al requerimiento efectuado por el despacho, por lo que no queda otro camino diferente a decretar el desistimiento tácito según las voces del Artículo 317 del Código General del Proceso.

En mérito de los breves razonamientos expuestos, el Juzgado Primero civil Municipal de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: Decretar la terminación del presente proceso de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Levántense las medidas cautelares decretas y practicadas. En el evento de existir algún remanente, colóquese a disposición del juzgado que lo haya solicitado. Líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Ordenar el desglose de los documentos presentados con la demanda a favor de la parte demandante con las constancias del caso.

CUARTO: Archivar las presentes diligencias, una vez quede en firme este proveído, no sin antes dejar las constancias y anotaciones correspondientes.

QUINTO: Sin condena en costas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

Firmado Por:

HAROLD HARVEY VELOZA ESTUPIÑAN

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d3f6f91eaca0a5cda2cafc76642248f18d0c12a4aca787001304a8e6ff0540b3

Documento generado en 11/02/2021 02:20:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**